Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem likumprojektā

“Grozījums Kontu reģistra likumā”

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| *Nav* | | | | | |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 22.10.2019. starpministriju (starpinstitūciju) **s**anāksme  21.11.2019. un 29.11.2019. neformāla elektroniskā saskaņošana ar Tieslietu ministriju |
| Saskaņošanas dalībnieki | Finanšu ministrija, Tieslietu ministrija, Ārlietu ministrija, Iekšlietu ministrija, Zemkopības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības lietu ministrija, Valsts policija |

|  |  |
| --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Tieslietu ministrijas, Iekšlietu ministrijas |
|  |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | Uz 22.10.2019. neieradās Labklājības ministrijas pārstāvis | |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | | 3 | 4 | | 5 |
| 1. | Grozījums likumā “Kontu reģistra likums” | | **Iekšlietu ministrija**  Precizēt likumprojekta nosaukumu atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr.108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 6. un 7.punktam un izteikt to šādā redakcijā “Grozījums Kontu reģistra likumā”. | **Ņemts vērā** | | “Grozījums Kontu reģistra likumā” |
| 2. | Papildināt 6.panta pirmo daļu ar 13.punktu šādā redakcijā:  “13) Finanšu ministrijai kā Kompetentai iestādei – lai nodrošinātu likumā “Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai atbalsta likums” noteikto pienākumu izpildi.” | | **Tieslietu ministrija**  Lūdzam precizēt projektā izteikto 6. panta pirmās daļas 13. punktu, svītrojot vārdus “kā Kompetentai iestādei”, ņemot vērā, ka minētie vārdi ir lieki un Kontu reģistra likumā nav skaidrots jēdziens “kompetentā iestāde”. Vienlaikus atbilstoši juridiskās tehnikas prasībām lūdzam precizēt atsauci uz Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai atbalsta likumu, svītrojot pieturzīmi pēdiņas un vārdu “likumā” un aizstājot vārdu “likums” ar vārdu “likumā”.  **Iekšlietu ministrija**  Precizēt likumprojektu atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 9.punktam un aizstāt vārdus “likumā “Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai atbalsta likums”” ar vārdiem “Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai atbalsta likumā”. | **Ņemts vērā** | | Papildināt 6.panta pirmo daļu ar 13.punktu šādā redakcijā:  “13) Finanšu ministrijai – lai nodrošinātu Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai atbalsta likumā noteikto pienākumu izpildi.” |
| 3. | Anotācija | | **Tieslietu ministrija**  Projektā izteiktais 6. panta pirmās daļas 13. punkts noteic, ka Reģistra pārzinis reģistrā iekļautās ziņas izsniedz šādiem reģistra informācijas lietotājiem pēc to pamatota pieprasījuma un Ministru kabineta noteiktajā apjomā šādiem mērķiem: “Finanšu ministrijai kā Kompetentai iestādei – lai nodrošinātu likumā “Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai atbalsta likums” noteikto pienākumu izpildi”.  Norādām, ka minētajā 13. punktā paredzētās Finanšu ministrijas tiesības var ierobežot personas pamattiesības uz privātās dzīves neaizskaramību, kas ir aizsargātas atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 96. pantam. Tādējādi lūdzam veikt pamattiesību ierobežojuma konstitucionalitātes (atbilstības Latvijas Republikas Satversmei) izvērtējumu, izvērtējot, vai:  1) projekta 4. panta pirmās daļas 5. punktā paredzētais pamattiesību ierobežojums noteikts ar pienācīgā kārtībā pieņemtu likumu;  2) vai ierobežojumam ir leģitīms mērķis;  3) vai ierobežojums atbilst samērīguma principam jeb vai izraudzītie līdzekļi ir samērīgi ar ierobežojuma leģitīmo mērķi.  Lai secinātu, vai pamattiesību ierobežojums atbilst samērīguma principam, jānoskaidro, vai:  1) likumdevēja izraudzītie līdzekļi ir piemēroti leģitīmā mērķa sasniegšanai;  2) vai nav saudzējošāku līdzekļu leģitīmā mērķa sasniegšanai;  3) vai likumdevēja rīcība ir atbilstoša.  Samērīguma tests ietver sevī trīs elementus jeb kritērijus. Ja, izvērtējot apstrīdēto normu, tiek atzīts, ka tajā ietvertais pamattiesību ierobežojums neatbilst kaut vienam no šiem kritērijiem, norma neatbilst samērīguma principam un ir prettiesiska. | **Ņemts vērā**  Likumprojekta Anotācijas I daļas 2. punkts papildināts ar pamattiesību ierobežojuma konstitucionalitātes (atbilstības Latvijas Republikas Satversmei) izvērtējumu. | |  |
| Atbildīgā amatpersona | |  | | |
|  | | (paraksts\*) | | |
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